



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
7 ПвЖ 102/20
03.03.2020. године
Београд

0 000304 346439

ПРИМЉЕНО	
у	прим.
24.04.2020	
Р	
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ	
У БЕОГРАДУ	
20	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Татјане Ђурице, председника већа, судије Слободанке Виденовић и судије Тијане Поповић, чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником „Горчин“ ДОО, Београд, по предлогу „Modena espresso“ ДОО, Београд, чији је пуномоћник Раде Терзић, адвокат из Београда, решавајући о жалби стечајног дужника изјављеној против решења Привредног суда у Београду Ст 279/19 од 30.01.2020. године, у седници већа одржаној дана 03.03.2020. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Београду Ст 279/19 од 30.01.2020. године и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак.

Образложење

Ожалбеним решењем Привредног суда у Београду Ст 279/19 од 30.01.2020. године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником „Горчин“ ДОО, Београд.

Благовременом жалбом стечајни дужник побија наведено решење наведећи да решење побија због битних повреда парничног поступка, насталих коришћењем фалсификованих докумената у поступку стечаја. Указује да је првостепени суд у образложењу побијаног решења навео да је на рочиште о отварању поступка стечаја стечајни дужник уредно позван достављањем предлога за покретање поступка стечаја и позива и упозорен да ће се рочиште одржати и уколико се не одазове позиву, али стечајни дужник никада није био уредно позван на наведено рочиште, а никада није примио ни решење о отварању поступка стечаја. У списима предмета постоје 2 судске повратнице, прва од 06.01.2020. године, која се односи на решење-позив од 30.12.2019. године, плус предлог за отварање поступка стечаја и друга од 03.02.2020. године, која се односи на решење од 30.01.2020. године. Међутим, законски заступник дужника ниједну није примио нити потписао исте, а за поступак стечаја је сазнао тако што му је на службени email стигло обавештење од банке да је отворен поступак стечаја. Након тога је у суду извршио увид у списе предмета. Како би доказао да наведене повратнице нису потписане од законског заступника њихове копије је дао судском вештачкографологу Слободану Ивановићу на анализу. Из налаза вештака, који прилаже, следи да Предраг Брајовић, законски заступник дужника, није скриптер спорних потписа на наведеним повратницама. Овај налаз судског вештака-графолога са највећим могућим степеном извесности потврђује наводе жалбе да законски заступник није потписник наведених судских повратница, а исправе са неистинитим садржајем не могу производити правно дејство. У даљим наводима жалбе образлаже да је поднео и кривичну пријаву због наведеног, као и да му је предлагао лажном документацијом



неовлашћено преузео сву имовину и новац. Предложио је да се побијано решење укине.

Испитујући законитост и правилност првостепеног решења у границама одређеним одредбом члана 386 Закона о парничном поступку, који се примењује сходно на темељу члана 7 став 1 Закона о стечају, овај суд налази да је жалба стечајног дужника основана.

Основано се у изјављеној жалби стечајног дужника указује на битну повреду поступка из члана 374 став 2 тачка 7 Закона о парничном поступку јер стечајном дужнику пропуштањем достављања није дата могућност да расправља пред судом.

Према стању у списима, предлагач „Modena espresso“ ДОО, Београд је дана 03.12.2019. године поднео предлог за покрстане стечајног поступка над дужником „Горчин“ ДОО, Београд, наводећи да има потраживање према дужнику на основу решења о извршењу Привредног суда у Београду 5 И Ив 1470/19 од 01.04.2019. године на основу ког потражује износ од 3.225.658,16 динара, са каматом и трошковима поступка. Указао је да наведено решење о извршењу није спроведено јер је текући рачун дужника у непрекидној блокади почев од 16.07.2018. године, а на дан 03.12.2019. године за износ од 42.946.377,62 динара. Како дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и како је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, сагласно одредби члана 11 став 2 тачка 1 и тачка 2 Закона о стечају, сматра да постоји стечајни разлог, а како је предлагач поверилац који у судском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења такође је наступила трајнија неспособност плаћања. Предложио је да суд донесе решење којим ће отворити поступак стечаја без вођења претходног поступка. Приложио је решење о извршењу Привредног суда у Београду 5 И Ив 1470/19 од 01.04.2019. године, закључак јавног извршитеља од 09.04.2019. године и извод са сајта НБС.

По пријему предлога првостепени суд је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 18.12.2019. године, а решењем од 04.12.2019. године је предлагачу наложио уплату предујма трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, по ком налогу је предлагач поступио. Рочиште заказано за 18.12.2019. године није одржано јер стечајни дужник није уредно позван, па је ново рочиште заказано за 30.12.2019. године, које је такође одложено због неуредног позивања стечајног дужника. Ново рочиште је заказано за 30.01.2020. године.

На рочишту одржаном дана 30.01.2020. године првостепени суд је констатовао да је стечајни дужник уредно позвао, али да се није одазвао позиву. Како је предлагач остао при поднетом предлогу и како су били испуњени законски услови првостепени суд је донео ожалбено решење којим је поступак стечаја отворио због постојања стечајног разлога трајнија неспособност плаћања.

Наведена одлука првостепеног суда се, за сада, не може прихватити као правилна због учињене битне повреде поступак из члана 374 став 2 тачка 7 Закона о парничном поступку, који се у поступку стечаја примењује сходно, на основу члана 7 став 1 Закона о стечају, а на коју битну повреду основано указује стечајни дужник у жалби.

Потписана повратница о пријему писмена ствара претпоставку да је неко писмено уручено оном на кога је исто адресовано. Међутим, ова претпоставка је оборива. У конкретном случају у списима предмета постоји потписана повратница за писмено, решење, позив за рочиште од 30.12.2019. године, са предлогом са прилозима, које је упућено преко поште за стечајног дужника, на адресу улица Светогорска 2а број 4/15. Наведена повратница је потписана и на истој се налази утиснут датум печатом



06.01.2020. године. Наведено даје претпоставку да је ово писмено уручено стечајном дужнику. Међутим, стечајни дужник је уз жалбу доставио налаз сталног судског вештака за област трасологија, графоскопија, балистика-ватрено и хладно оружје Слободана М. Ивановића из Јагодине од 08.02.2020. године у којем је наведено да Предраг Брајовић, законски заступник стечајног дужника, несумњиво није скриптер спорног потписа, али ни потписа на повратници о пријему побијаног решења, односно спорне потписе несумњиво није исписао Предраг Брајовић.

Достављеним вештачењем стечајни дужник је оборио претпоставку да му је писмено, позив за рочиште за предлогом за отварање поступка стечаја, уручено, а што за последицу има да жалилац основано у жалби указује на битну повреду из члана 374 став 2 тачка 7 Закона о стечају, односно да стечајном дужнику није, због пропуштања достављања, омогућено да расправља пред судом.

Имајући у виду наведено, сходном применом одредбе члана 401 став 1 тачка 3 Закона о парничном поступку, на основу члана 7 став 1 Закона о стечају, одлучено је као у изреци.

У поновном поступку првостепени суд ће поступити по примедбама које су изнете у овом решењу што подразумева обавезу првостепеног суда да стечајном дужнику уредно достави предлог за покретање поступка стечаја, са доказима и позивом за рочиште на којем ће се расправљати о постојању стечајног разлога. Зависно од утврђених релевантних чињеница првостепени суд ће донети нову одлуку по предлогу за отварање поступка стечаја.

СВ/СР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Татјана Ђурица, с.р.

За тачност отправка





Јавни бележник

Ана Петровић

Београд, Врачар

Његошева 73

Страна 1 (један)

Потврђује се да је ова копија истоветна са копираном исправом која је написана штампачем и руком и која се састоји од 3 (три) стране.

Накнада за оверу 1 (један) примерку наплаћена је у укупном износу од 1.080,00 (хиљадуосамдесет динара) са урачунатим ПДВ-ом на основу члана 21 тарифног броја 10 Јавнобележничке тарифе.

УОП-IV:1418-2020

У Београду, 19.05.2020. године

У 10:20 часова

Република Србија

Јавни бележник

Ана Петровић

БЕОГРАД, ВРАЧАР

Његошева 73

За јавног бележника јавнобележнички помоћник
Драгана Манић Благојевић по решењу јавнобележничке коморе
Републике Србије бр. IV-5-1513-2018 од 23.02.2018. године

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Ана Петровић
Београд, Врачар
Његошева 73

